



Referat af hovedbestyrelsesmødet

fredag den 21. marts 2008

på Hotel Scandic, Silkeborg

Deltagere:

FU: Erik Søbjerg (ES)	1. HK (2) Lars-Henrik Bech Hansen (LBH)
Morten Rasmussen (MR)	2. HK (2) Niels Steen Larsen (NSL)
Esmat Guindy (EG)	3. HK Poul Jacobsen (PJ)
Henrik Knudsen (HK)	5. HK Jean B. Mikkelsen (JBM)
Poul Søndergaard (PS)	6. HK (2) Aage Olsen (AO)
	7. HK Jens Riis (JR)
	8. HK Kasper Wilken Dam (KWD)
	9. HK Morten Fabrin (MF)

Ikke stemmeberettiget: Lars Wisler Pedersen (FU-kandidat), Steffen Pedersen (referent)



Dagsorden:

1. Godkendelse af referat af HB-mødet den 26. - 27. januar 2008.....	3
2. Forretningsudvalgets beretning (bilag)	3
3. Skakserver	5
4. Medlemskampagne.....	5
5. Dansk Skak Unions struktur.....	6
6. Ungdomsskak	6
a) Ungdomshold-DM (bilag)	
b) Ungdomsinstruktørordning (bilag)	
c) Generel ungdomspolitik for Dansk Skak Union (bilag)	
7. Seniorskak (bilag)	9
8. DM-reglement (bilag)	10
9. FIDE-gebyrer (bilag)	12
10. Divisionsturneringens spilledatoer 2008-09	14
11. Økonomi.....	14
a) Unionens regnskab for 2007 og budget for 2008	
12. Valg.....	15
a) Repræsentation i FIDE og ECU (Erik Søbjerg på valg)	
b) Repræsentation i Nordisk Skakforbund (Erik Søbjerg på valg)	
c) Repræsentation i Tankesportsforbundet (Ole Block og Erik Søbjerg på valg)	
d) Spilleudvalget (Thorbjørn Rosenlund på valg. Ole Jakobsen og Michael Bjertrup på valg som suppleanter)	
e) Ratingkomiteen (Leif Jensen på valg. Lars Rasmussen på valg som suppleant)	
f) Dansk Skaksalgs bestyrelse (Erik Søbjerg, Henrik Knudsen og Lars Bech Hansen på valg)	
13. Hæderstegn og initiativpræmier	15
14. Tid og sted for næste møde	15
15. Eventuelt	15

Oversigt over bilag:

- Bilag til punkt 2 - Forretningsudvalgets beretning
- Bilag til punkt 6a - Ungdomshold-DM
- Bilag til punkt 6b - Ungdomsinstruktørordningen
- Bilag til punkt 6c - Ungdomspolitik
- Bilag til punkt 7 - Seniorskak
- Bilag til punkt 7 - Seniorskak (Næstved)
- Bilag til punkt 8 - DM
- Bilag til punkt 9 - FIDE-afgifter
- Bilag til punkt 10 - Divisionsturneringens spilledatoer



Erik Søbjerg bød velkommen til mødet og særligt til Lars Wisler Pedersen, der var med som observatør i egenskab af Forretningsudvalgets indstilling af LWP til en af de to ledige poster i FU, samt til Steffen Pedersen, der fremover vil stå for referatskrivningen. Erik Søbjerg orienterede desuden om at Kasper Wilken Dam (8. HK) først ville tiltræde mødet senere. Desuden ville Leif Jensen og Bent Sørensen deltage under specifikke punkter og orientere om hhv. ELO-gebyrer og seniorskak.

1. Godkendelse af referat af HB-mødet d. 26-27. januar 2007

Aage Olsen bemærkede, at han umiddelbart ikke havde kunnet finde referatet af HB-mødet 26.-27. januar på hjemmesiden.

2. Forretningsudvalgets beretning

(se Bilag til punkt 2 - Forretningsudvalgets beretning.pdf)

Erik Søbjerg fremlagde beretningen, der som vanligt var delt op i en resultatmæssig og en organisatorisk del.

Resultatmæssigt:

Allan Stig Rasmussen har opnået sin 2. Stormesternorm ved at vinde den lukkede GM-turnering i Marienbad suverænt med 8½ af 11 mulige point – 1½ point foran de nærmeste forfølgere.

Skakligaen tegner mere spændende end længe, selvom det som vanligt er Helsingørsk Skakklub der fører inden den afsluttende dobbeltrunde. I 1. Division er Næstved favoritter til oprykning i øst, mens SK1968 allerede har sikret sin oprykning i vest.

Bjørn Brinck-Claussen vandt det første officielle Senior Danmarksmesterskab foran Jørgen Jørgensen og Jørn Sloth. I alt deltog 33 spillere i det meget vellykkede arrangement i K41's lokaler.

Der deltog ligeledes for første gang et dansk hold ved EM for Seniorer i Dresden. Holdet bestående af Jørn Sloth, Jørgen Jørgensen, Bent Sørensen, Poulsten Grabow og Poul Erik Nørgaard Olesen, gjorde en pæn figur og blev nr. 28 af 68 deltagende hold.

Organisatorisk:

Dansk Skaksalg har været igennem en intens periode. Poul Jacobsens sygemelding førte til, at flytningen og den opstart Steffen Pedersen fik med arbejdet langt fra var optimal. Umiddelbart efter raskmeldingen bad bestyrelsen Poul Jacobsen møde på arbejde i Skaksalget og hjælpe med svar på relevante spørgsmål om driften af Skaksalget. Det nægtede Poul og meddelte, at han havde så meget ferie til gode, at han ikke behøvede at møde på arbejde i Skaksalget i den resterende del af opsigelsesperioden. I erkendelse af, at det næppe ville være muligt at få Poul Jacobsen til at arbejde, valgte bestyrelsen at acceptere ferieafholdelsen. Bestyrelsen har ikke i skrivende stund modtaget nogen reaktion på vores advokats svar af 23. januar til Poul Jacobsens advokat.

Dansk Skaksalgs bestyrelse er blevet kritiseret for håndteringen af sagen. Dette kræver en diskussion i HB, og i den anledning vurderer Forretningsudvalget, at Poul Jacobsen som repræsentant for 3. HK vil være inhabil.

Poul Jacobsen (PJ) spørger til om ikke også Skaksalgets bestyrelse (Erik Søbjerg, Henrik Knudsen, Lars-Henrik Bech Hansen) er inhabile.



Morten Fabrin (MF) redegør for at Poul Jacobsen i juridisk forstand er inhabil i forhold til modparten og derfor ikke vil kunne være til stede i en sådan diskussion. Samtidig stiller MF dog spørgsmål ved, om drøftelsen af Dansk Skaksalg skal ske på et lukket møde uden referatskrivning.

PJ har ikke noget at skjule og ønsker at der skal skrives referat.

Lars-Henrik Bech Hansen gjorde opmærksom på, at han kun udtaler sig i tilfælde af, at Poul Jacobsen ikke går videre med en sag mod Dansk Skaksalg.

Morten Fabrin anbefaler, at der ikke skrives referat, hvis der er en sag, og Erik Søbjerg indstiller derfor til, at der ikke skrives referat til drøftelsen af Dansk Skaksalg, da der endnu ingen afklaring er. Dette accepteres.

Herefter forlader Poul Jacobsen, Steffen Pedersen og Lars Wisler Pedersen mødet. Chresten Nielsen træder ind som 3. HK's repræsentant i stedet for Poul Jacobsen.

HB finder ikke anledning til at kritisere bestyrelsens handlemåde og efter diskussionen kommer Poul Jacobsen, Steffen Pedersen og Lars Wisler Pedersen igen ind på mødet.

Efter en kort pause går Erik Søbjerg videre med sin beretning.

Erik Søbjerg mener, at Skakserveren er kommet godt fra start i teknisk forstand, men at startproceduren har været dårlig.

Jens Riis møder mange, der har problemer med at komme ind på serveren og spørger til, hvad der gøres mod eventuelt computersnyd.

Morten Rasmussen svarer, at hvis der er mistanke om snyd, er det hensigten at få en stærkere spiller til at vurdere sagen.

Jean B. Mikkelsen konstaterer, at det ikke er nemt at finde sit medlemsnummer og vejledning til at komme på serveren heller ikke er synlig.

Morten Fabrin har samme opfattelse og undrer sig over manglende arrangementer i kampagneperioden. På dette tidspunkt står der stadig, at Sune Berg Hansen spiller lynskak 1. marts.

Morten Rasmussen beklager, at der ikke er helt styr på det, og Erik Søbjerg giver MF ret i, at det er pinligt. Det har givet en dårlig start og ES personligt og FU har et ansvar for at få ridset op, hvor der skal sættes ind.

Jean B. Mikkelsen vil gerne have opgaverne uddelegeret. Dertil svarer Erik Søbjerg, at Morten Rasmussen har ydet en kolossal indsats og Lars Wisler Pedersen desuden en kæmpe indsats.

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at vi skal være mere positive. Der er god grund til at være glade for serveren.

Erik Søbjerg roser Tomas Hutters for sin indsats, og Morten Rasmussen mener, at HB traf en god beslutning mht. udvikling af serveren.



Aage Olsen efterlyser tal på, hvor mange nye, der er på serveren, men ES oplyser, at der endnu ikke er blevet lavet statistik på den slags.

Erik Søjbjerg går videre i beretningen og orienterer om, at han er indbudt til distriktsledermøde i Stockholm for at forklare om udviklingen i Dansk Skak Union og herunder om Skakserveren. Erik Søjbjerg vil i samme forbindelse spørge til, hvad man gør på forskellige områder i Sverige, og måske har de erfaringer, der kan læres af.

Morten Rasmussen taler om samarbejde med øvrige lande og mener, at sprogmodulet i systemet for Skakserveren skal udnyttes. Det giver mulighed for at tiltrække skakspillere fra andre lande, frem for evt. at sælge systemet. Jean B. Mikkelsen synes, at det lyder godt, mens Lars-Henrik Bech Hansen til gengæld ikke er afvisende for at sælge produktet, hvis prisen er høj nok.

Erik Søjbjerg påpeger, at vi først skal gøre andre forbund interesserede. Jens Riis vil dog gerne have, at vi også husker at fortsætte arbejdet med at få flere danskere på serveren.

Herefter godkendtes beretningen

3. Skakserver

Punktet blev sprunget over, da det allerede var behandlet under punkt 2, Forretningsudvalgets beretning.

4. Medlemskampagne

Der er endnu ikke sket meget i forhold til medlemskampagnen og Erik Søjbjerg forklarer, at der har været to arrangementer.

Morten Fabrin oplyser at det ene var i Viborg hvor man lavede et arrangement i Skt. Mathias-centret. Fona stillede fladskærm til rådighed og Viborg stillede op med bræt og brikker og pjecer, og der blev sendt en pressemeddelelse ud. Der blev etableret et skaktov, hvor der blev vist, hvordan man spillede på Skakserveren, og forbipasserende fik cd-rom'en udleveret. Morten Fabrin er dog lidt skuffet over, at der ikke har været flere arrangementer i 9. hovedkreds.

Erik Søjbjerg er enig i, at der har været for få arrangementer, men han ved, at der er store planer i flere hovedkredse, og man bør gøre mere for at kontakte klubber og fortælle, hvordan det kan gøres.

Jens Riis bemærker, at han måske har misforstået opgaven, og at hensigterne muligvis ikke var kommunikeret godt nok ud. Han bad også om en oversigt for, hvornår det forskellige blev sendt ud.

Jean B. Mikkelsen lægger op til, at medlemskampagnen i 5. hovedkreds først bliver i september måned, også fordi der kan være begyndervanskeligheder og at det senere vil være bedre udviklet.

Esmat Guindy forklarer, at budskabet måske ikke har været formidlet rigtigt og er ked af, hvis det er blevet misforstået. Erik Søjbjerg understreger, at de manglende initiativer ikke skal opfattes som en kritik af hovedkredsene og at Forretningsudvalget også har sin del af skylden. Men han opfordrer til at der gøres noget aktivt. Der er for få der ved, at serveren eksisterer, og så skal FU have sat flere aktiviteter i gang på Skakserveren.

Poul Søndergaard mener også, at vi skal gøre mere for at få flere af vores egne medlemmer ind på serveren.



Lars-Henrik Bech Hansen mener, at det også er svært for klubberne. Serveren skal også bruges og LBH stiller spørgsmål til, hvorfor DM for eksempel ikke transmitteres på serveren, hvor der vil være mulighed for at chatte mv.

Morten Fabrin vil gerne tilbage til medlemskampagnen og mener, at hvis der ikke er kommet noget i gang i april, så bliver august/september ikke anderledes end tidligere.

Jens Riis mener, at serveren stadig er det primære. Han har sendt e-mails ud til klubberne for at opfordre medlemmerne til at gå ind på serveren. Men mange har undervurderet besværlighederne med at oprette sig. Udadvendte arrangementer er den gammeldags metode. Serveren skal være trækplasteret, men det er ikke så nemt, og JR er skeptisk overfor den forventede medlemsfremgang, som der har været lagt op til.

Niels Steen Larsen er ligeledes overrasket over, at det er svært at få gang i klubberne. Han har også sendt e-mails rundt og bedt om svar tilbage. Han har også efterlyst forslag til arrangementer, men det har ikke været nogen succes. Det havde kun givet to tilbagemeldinger, men det bliver et af hovedtemaerne på hovedkredsens delegeretmøde.

Erik Søbjerg er skuffet over, at mange spiller andre steder. Der er få, der føler ansvar for at bruge serveren, men han er sikker på, at skakserveren bliver en gevinst i det lange løb. Der er ingen grund til panik, selv om det er skuffende lige nu.

5. Dansk Skak Unions struktur

Siden sidste diskussion er vi ikke kommet meget videre, men har kun kigget på ideen om en udvalgsstruktur.

Esmat Guindy bemærkede, at der allerede var en række udvalg, og opfattede, at HB mente, det var en god idé med mere uddelegering. Nye udvalg kunne være ungdomsudvalg og reglementsudvalg.

De udvalg, vi har i dag er primært enmandsudvalg. Flere folk skal aktiveres i udvalgene.

Jean B. Mikkelsen oplyste, at der i 4. og 5. hovedkreds var nedsat udvalg med henblik på samarbejde, hensigten er i første omgang en fælles holdturnering. Erik Søbjerg anså det som et godt initiativ.

Jens Riis mente dog også, at man havde dårlige erfaringer med at sætte for mange udvalg i gang. Udvalgene skal først fungere.

Esmat Guindy var enig i, at der ikke skulle dannes udvalg for udvalgenes skyld. Hun så dog positivt på ungdomsudvalget, der allerede var oprettet på HB's initiativ, og hvor der allerede er konkrete arbejdsopgaver.

Emnet om Unionens struktur tages op igen på de kommende HB-møder.

6. Ungdomsskak

a) Ungdomshold-DM

(se Bilag til punkt 6a - Ungdomshold DM.pdf)



Esmat Guindy orienterede om FU's ændringsforslag til Ungdomshold-DM, der afløser det eksisterende Juniorhold-DM.

Aage Olsen ønskede et rent kadetmesterskab. Det var Jens Riis ikke længere enig i, men ønskede FU's oplæg præciseret. Morten Fabrin var ligeledes positiv over for FU's forslag, men hovedkredsen havde kommentarer dertil. Hansjørgen Clausen synes også godt om FU's ændringsforslag.

Esmat Guindy forklarede, at hun ikke har noget i mod det ene eller det andet mesterskab, men det var vigtigt, at HB vurderede, om de i de enkelte hovedkredse ville have nok kadetter til at deltage. Aage Olsen mente ikke, at det var et godt argument, at der ikke er otte kadetter.

Kasper Wilken Dam kommer ind på mødet

Esmat Guindy ønskede en tilkendegivelse af, om det skulle være rent kadetmesterskab, hvis der var spillere nok. Jens Riis kunne godt følge Aage Olsen, men mente, at man skal forholde sig til virkeligheden, og at det kan være et problem at skaffe tilstrækkeligt med kadetter.

Hansjørgen Clausen mente, at juniorer i aldersklassen 16-20 år også skal med til et DM.

Kasper Wilken Dam mente, at man kunne gøre noget ved ungdomsskakken ved at forsøge at rekruttere ledere mellem 16 og 20 år.

Der stemtes herefter først om Aage Olsens forslag: (Rent kadetmesterskab)

Afstemning: Rent kadetmesterskab

For: 6. HK (2) - 2 stemmer

I mod: 2. HK (2), 4. HK, 7. HK, 9. HK, ES - 6 stemmer

Hverken for eller i mod: HK, MR, EG, PS, 1. HK (2), 3. HK, 5. HK, 8. HK - 9 stemmer

Der stemtes derefter om FU's ændringsforslag:

Afstemning: FU's ændringsforslag (bilag6a)

For: ES, HK, PS, MR, EG, 1. HK (2), 2. HK (2), 4. HK, 5. HK, 7. HK, 9. HK - 13 stemmer

I mod: ingen

Hverken for eller i mod: 3. HK, 6. HK (2), 8. HK - 4 stemmer

b) Ungdomsinstruktørordning

(se Bilag til punkt 6b - Ungdomsinstruktørordningen.pdf)

Esmat Guindy og Henrik Knudsen formulerede på baggrund af diskussionen på FU-mødet dagen før et mundtligt ændringsforslag til teksten i bilaget. Hensigten med ændringsforslaget er, at aktiviteter skulle kunne støttes selvom ikke alle er medlem, netop i de situationer, hvor en klub laver aktiviteter, som dels dækker egne medlemmer og skoleskakspillere, ligesom man med børn ofte oplever, at børn trækker børn med, men mange blot snuser til aktiviteten, hvorfor en bastant regel om at alle skal være medlem, dels er bureaukratisk dels formentlig også umulig at opfylde i praksis, men vi ønsker heller ikke år efter år at støtte aktiviteter, som overhovedet ikke generer nye medlemmer, men kun honorar en instruktør eller driftstilskud til en skoleskakklub. Derfor, på det støtteudløsende tidspunkt skal mindst 5 af deltagerne i juniorinstruktionen være medlemmer af Dansk Skak Union.



Esmat Guindy forklarer, at det gerne skulle være et incitament til at klubberne melder deltagerne ind.

Aage Olsen kunne rigtigt godt lide det oprindelige forslag. En forening, der ikke finder det nødvendigt at være medlem af DSU, skal ikke støttes. Han mener ikke, at det er begrænsende for. Der skal gøres noget for medlemmerne, og dem er han parat til at støtte med endnu mere.

Lars-Henrik Bech Hansen var bekymret for det ene forslag. Forslaget skal være enkelt uden for megen bureaukrati, og han var derfor tilhænger af det oprindelige forslag.

Jean B. Mikkelsen mente, at der skal gives støtte per medlem. Jens Riis er enig deri.

Aage Olsen bemærkede, at en af DSU's hovedparagraffer er, at man skal være medlem. Det kan ikke kontrolleres, at alle er medlemmer, men det begrunder ikke lempelige regler.

Henrik Knudsen uddyber videre hensigten ved FU's forslag, hvor skoleskakkspillere ses som potentielle medlemmer af DSU.

Morten Fabrin har sympati for, at der ikke skal gå bureaukrati i det og foreslår at sammenfatte forslagene. MF foreslår mindst 6 ungdomsmedlemmer for at få støtte.

Kasper Wilken Dam spørger til, om man har kigget på klublisterne for at vurdere at vurdere en rimelig grænse for antallet. Esmat Guindy forklarer, at det er en aktivitet rettet mod klubben, og at det netop ikke er spilleren selv, der får støtte. Det er instruktøren eller klubben.

Lars-Henrik Bech Hansen er enig deri, at det er ordningen som bør støttes, ikke den enkelte junior. LBH mener, at der bør være minimum 8 deltagere for at opnå støtte, men der skal kunne gives dispensation til nyopstartede.

Niels Steen Larsen mener ligeledes at nye initiativer bør støttes og at man i 2. HK forlanger 8 medlemmer.

Aage Olsen mener ikke at have talt for individuel støtte, men man kan komme til at støtte folk, der ikke er medlem af DSU.

Efter yderligere diskussion og uden at nå frem til noget klart, blev det besluttet at udskyde en afstemning til senere, hvor evt. forslag er bedre præciseret.

Aage Olsen kritiserede, at forslagene først bringes frem på mødet. Jens Riis efterlyste et klart forslag, om det gik på 5, 6 eller 8 medlemmer var af mindre betydning.

c) Generel ungdomspolitik

(se Bilag til punkt 6c - Ungdomspolitik.pdf)

Bent Sørensen kommer ind på mødet, hvor han bagefter vil orientere om seniorskak

Niels Steen Larsen hæfter sig ved et udmærket forslag. Det er en god måde at sætte vores unge spillere ind i et system. Vi bør overveje de mange aktiviteter, der skal til for at hverve nye medlemmer og bør skæve til skoleskakken. NSL savner i oplægget tilbud til at rekruttere nye medlemmer. Der skal tænkes på, hvad vi kan tilbyde 0. - 4. klasser.



Lars-Henrik Bech Hansen synes, det er positivt, at vi er klar til at tage ansvar for vores ungdomsmedlemmer. Det er et godt udgangspunkt, og så kommer der sikkert mere præcise regler. Men LBH savner økonomi i forslaget.

Erik Søbjerg mener ikke, at forslaget er særligt vidtrækkende og at økonomien vil være minimal.

Aage Olsen mener ligeledes, at der skal sættes penge af til forslaget men er ellers positiv. AO mener dog, at vi skal nøjes med at acceptere, at vi er i gang, og så først komme rigtigt videre fra 2009 med noget gennearbejdet.

Jens Riis mener, at det er et godt forslag, men ser ikke noget i forslaget, der med det samme kan føres ud i livet.

Lars-Henrik Bech Hansen mener tværtimod, at vi skal gøre noget for at komme i gang med det samme, og så må et mere fast reglement komme senere.

Esmat Guindy forklarer, at ungdomsudvalget har møde den efterfølgende dag, og at man først derefter vil kunne se, om der er vilje og evner til at udføre noget i år.

Erik Søbjerg forklarer, at rekruttering ikke er inde i forslaget. Hvis der er aktiviteter, kommer spillerne, og der har ikke været behov for rekruttering endnu.

Esmat Guindy mener ikke, at forslaget er specielt vidtrækkende men derimod hvad der er realistisk.

Forslaget blev herefter vedtaget.

7.Seniorskak

(se Bilag til punkt 7 - Seniorskak.pdf samt Bilag til punkt 7 - Seniorskak Næstved.pdf)

Bent Sørensen orienterede kort om seniorskakken. Der havde været indkaldt til et møde, der havde forløbet positivt med mange gode idéer.

Der har været arrangeret dagturneringer i både Nørresundby og Århus.

Seniorhold til pokalskakstævnet var også et forslag.

Senior-DM i januar havde været en succes, og der er flere muligheder for at lave ting, som ellers ikke bliver lavet. Der skal tages højde for, at seniorer har andre muligheder.

Angående det økonomiske, så bør der gives tilskud, når DSU er repræsenteret udadtil. Det er måske små beløb, men det vil blive betragtet som en anerkendelse.

Bent Sørensen havde opstillet et budget, hvor der gives kr. 30.000 i støtte, hvilket er en forøgelse på kr. 10.000.

Det er små beløb, men sammenlignet med andre vestlige lande er vi sådan set ikke bagud. I Norge støttes der også med meget små beløb.

Bent Sørensen mener dog, at vi skal satse på DM, og så skal Hold-EM opprioriteres.



Lars-Henrik Bech Hansen syntes godt om oplægget og mener, at det ligger inden for de økonomiske rammer, vi bør kunne støtte. Samtidig roste han Bent Sørensen for et fremragende stykke arbejde.

Jean B. Mikkelsen syntes ligeledes godt om forslaget, men ønskede en højere støtte af bredden.

Jens Riis mente, at signalværdien var vigtig.

Aage Olsen kunne godt tænke sig, at der blev brugt mere på bredden. Det kunne være i form af hjælp til at komme i gang rundt omkring og forklarede, at ChessHouse havde været meget glade for muligheden for at skrive rundt.

Kasper Wilken Dam mente heller ikke, at det kun drejede sig om at give til de bedste.

Morten Fabrin synes også godt om oplægget og var glad for, at man ikke lod sig rive med at Næstveds oplæg. MF var åben for at bevilge mere til bredden.

Bent Sørensen mente, at det er klubberne, der skal lægge op til at arrangere mere. Det vil så evt. kunne støttes.

Erik Søbjerg fandt rammen for elitedelen passende. Hold-DM for seniorer ved pokalfinalestævnet var en god idé. Hold kan dannes frit for at få en turnering og måske danne sig erfaringer til næste år. Det kan prøves af i år, det er stort set omkostningsfrit.

HB gav fuld opbakning til oplægget fra Bent Sørensen

Bent Sørensen forlader herefter mødet.

8. DM-reglement

Der er grund til igen at diskutere turneringsformen for Landsholdsklassen. Erik Søbjerg mener ikke, at det er en optimal gruppe med kun 20 spillere i en schweizer-turnering og efterlyste holdninger til afviklingsformen, det kunne være den gamle 10-mands gruppe, eller man kunne inkludere kandidatklassen eller en helt tredje form.

Aage Olsen mener, at Landsholdsklassen og Kandidatklassen skal slås sammen. Det kunne måske trække flere deltagere til DM, for der mangler flere deltagere i Landsholdsklassen. De stærke spillere er med.

Morten Fabrin mente ikke, at det var katastrofalt med ni runder til kun 20 spillere, og synes ikke at der skal laves ændringer, for det har fungeret både i år og sidste år. De bedste når at møde hinanden. Kandidatklassen har sin værdi i, at der er noget for vinderen og for juniorerne.

Lars-Henrik Bech Hansen forklarede, at kritikken kommer fra LH-spillerne. Der kan blive stor forskel på, hvem man får som modstander i sidste runde. Hvis mange spillere ligger tæt, kan det blive tilfældet. LBH var tilhænger af at slå LH og Kandidatklassen sammen, men mente også, at man på et tidspunkt skulle gå tilbage til den gamle 10-mands-turnering. Landsholdsklasse-spillerne forstår ikke, hvorfor man spiller Dansk Schweizer, og det gjorde LBH i øvrigt heller ikke.

Jens Riis syntes ikke, at det skal være en naturlov, at LH skal laves om hvert år. Det har fungeret fint i år.



Morten Fabrin accepterede, at det kunne se uretfærdigt ud i sidste runde, men at det vel var pga. forudgående runder. Det var Lars-Henrik Bech Hansen ikke enig i.

Erik Søbjerg var bekymret for at gå ned styrkemæssigt i Landsholdsklassen i forhold til muligheden for at få de bedste med. En lukket gruppe kunne blive dyrere, men det kunne måske også trække alle de stærkeste spillere.

Esmat Guindy efterlyste et estimeret deltagerantal, for at systemet ville virke rimeligt.

Et skøn var godt 30 deltagere.

Jean B. Mikkelsen mener, at en lukket 10-mands-gruppe blot vil føre til samme problemstilling som tidligere: at IM'erne så ikke vil spille i Kandidatklassen.

Kasper Wilken Dam så også et problem i forhold til juniorerne, hvis de to klasser skulle slås sammen.

Morten Rasmussen var mere interesseret i at se kampskak og gjorde opmærksom på tidligere års argumenter. MR mente, at der var meget mere spændende skak nu.

Erik Søbjerg var stadig bekymret for tilfældigheden i de sidste runder.

Aage Olsen troede på, at man får en mere interessant LH, hvis de to klasser slås sammen. Problemet i forhold til juniorerne bunder i, at man har sløjftet junior-DM. Der ligger en hensigtserklæring om, at Junior-DM skal indføres igen. AO ser heller ikke det store problem med juniorerne, da flere ligger styrkemæssigt, så de kan lave kandidatresultat.

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at juniorerne skal følge med over i Landsholdsklassen, hvis de to klasser skal slås sammen.

Erik Søbjerg bebudede, at der kommer forslag til mødet til august.

Leif Jensens forslag

(se Bilag til punkt 8 - DM.pdf)

FU mener, at tilmeldingsfristen fortsat skal være skæringsdato. Konkret vil Leif Jensens forslag give ekstraudgifter.

Lars-Henrik Bech Hansen var splittet, da han erfarede at spillere omkring 2450 bad om at få undladt rating af udenlandske turneringer.

Aage Olsen mener, at der er megen interesse i at spille LH og Kandidatklasse og at der skal opfordres til at spille så meget skak som muligt.

Esmat Guindy gjorde opmærksom på, at man kan have en spiller på 2450, som ifølge Leif Jensens forslag skal have ret til at spille, men som så taber så meget rating, at vedkommende ikke længere vil være berettiget til at spille i klassen. Det skal være skæringsdatoen, der er kvalificerende, ikke en rettighed.



Lars-Henrik Bech Hansen ønskede to afstemninger: 1) Rettighed til plads i LH, 2) Økonomi for spillere +2450.

Jens Riis bemærkede at resultatet kun burde give ret til deltagelse i henhold til gældende reglement.

Kasper Wilken Dam fandt forslaget principielt, for, hvornår har man retten, og hvornår har man ikke retten.

Erik Søbjerg mente, at man til august kunne beslutte noget med tilbagevirkende kraft.

9. FIDE-gebyrer

(se Bilag til punkt 9 - FIDE afgifter.pdf)

Leif Jensen kommer ind på mødet

Erik Søbjerg takkede Leif Jensen for et stort stykke arbejde. Leif Jensen har leveret data og oversigter over grupper og eloratede turneringer. Der er lavet et estimat for, hvor meget det vil blive i 2008.

Anledningen er, at FIDE har valgt at hæve gebyrer for turneringer og loftet for, hvor meget man kan komme til at betale. Med de tal, vi har i dag, vil DSU ende med at skulle betale lidt mere end kr. 50.000,- for turneringer næste år. Alle-mod-alle turneringer koster 50 Euro per gruppe.

Forretningsudvalget mener derfor, at det igen skal tages op, hvem der skal betale.

Leif Jensen fortæller, at antallet af spillere stiger, og Henrik Knudsen uddyber, at man i 1984 havde 53 eloratede turneringer. I 2007 var tallet 999. Da FIDE samtidig sænker grænsen for elorating, får DSU flere eloratede spillere, og med den hævede turneringsafgift vil vi gå fra en fast omkostning på 11.000 kr. om året til 56.000 kr. om året. Jo mere turneringsaktivitet, vi har, jo dyrere bliver det.

Forretningsudvalget vil derfor lave en afgift på 30 Euro per turnering - en indtægt, der ikke fuldt ud vil dække udgiften.

Kasper Wilken Dam kan forstå, at det vil være billigere at lave en Schweizer-turnering og spørger til, om reglerne kan omgås.

Leif Jensen forklarer, at det næppe kan lade sig gøre, da FIDE kigger på, om turneringens rundelægning er rigtig.

Jens Riis går ind for fuldstændig brugerbetaling.

Aage Olsen har det ikke godt med fuld brugerbetaling på dansk rating og kritiserede, at der ikke inden mødet havde været mulighed for at se, hvad det ville koste. Det havde givet et bedre grundlag for en diskussion.

Jean B. Mikkelsen vurderede det som en pengemaskine fra FIDE's side og gik ind for fuldbrugerbetaling. JBM mente samtidig, at elorating ikke burde være nødvendigt for bredden, når vi i forvejen har dansk rating.

Morten Rasmussen gik ind for brugerbetaling. Klubturneringer bliver eloratede, og folk er interesserede i elotallet. Derfor bør det være brugerbetaling, folk vil gerne betale.



Erik Søbjerg beklagede over for Aage Olsen, at FU ikke havde fået afklaret det før.

Niels Steen Larsen var af den principielle holdning, at der skulle være brugerbetaling.

Erik Søbjerg efterspurgte om HB ønskede, at brugerbetalingen skulle være med fuld dækning.

Jean B. Mikkelsen, Jens Riis, Kasper Wilken Dam og Morten Fabrin gik alle ind for at arrangører selv måtte betale.

Lars-Henrik Bech Hansen slog fast, at overskuddet på afgiften i så fald ville blive langt større, og at EMT-afgiften derfor skulle sænkes.

Aage Olsen var enig med LBH og fandt det desuden adfærdsbegrænsende. Det bliver spillerne, der kommer til at betale.

Erik Søbjerg præciserer, at FU har stillet forslag om en afgift på 30 Euro.

Morten Rasmussen gentager, at det er et spørgsmål om udbud og efterspørgsel. Hvis folk gerne vil spille eloratet, så tilmelder de sig.

Henrik Knudsen forklarede, at hvis man kigger på EMT-afgiften, så har den ligget jævnt fra 1997 på trods af, at vi har haft dalende medlemskab. EMT-afgiften var tiltænkt at give DSU en indtægt på et område, hvor medlemmerne er prisufølsomme. Det vil derfor være tåbeligt ikke at fastholde EMT-afgiften.

Jens Riis tror ikke på en negativ effekt. Det handler om at opkræve penge, hvor folk gerne betaler, og det skal balancere i sidste ende.

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at det handler om ideologi. Der er en holdning om, at vi ikke skal poste penge i FIDE. Elotallet er kommet for at blive, og det giver flere udgifter til DSU. Det nemmeste er at lægge 5 kr. på EMT-afgiften for at udligne forskellen.

Niels Steen Larsen gik ind for 30 Euro. Så ved man, hvad man får, og der skal kompenseres for de forhøjede udgifter til FIDE.

Leif Jensen bemærkede, at det kun er alle-mod-alle turneringerne, der skal betale ekstra.

Herefter stemtes om to forslag:

Afstemning: 50 Euro (fuld dækning)

For: PS, MR, EG, 5. HK, 7. HK, 8. HK, 9. HK - 7 stemmer
I mod: 1. HK (2), 2. HK (2), 3. HK, 6. HK (2) - 7 stemmer
Hverken for eller i mod: ES, HK, 4. HK - 3 stemmer

Afstemning: 30 Euro

For: ES, HK, PS, MR, EG, 2. HK (2), 5. HK, 7. HK, 8. HK, 9. HK - 11 stemmer
I mod: 3. HK, 6. HK (2) - 3 stemmer



Hverken for eller i mod: 1. HK (2), 4. HK - 3 stemmer

Forslaget om 30 Euro blev hermed vedtaget

Lars-Henrik Bech Hansen mener, at delegeretmødet skal tage stilling til det.

Erik Søbjerg understreger, at det tages med under formandens beretning på delegeretmødet og lægger deri op til, at delegeretmødet bekræfter det.

Det er Lars-Henrik Bech Hansen ikke begejstret for og vil hellere have det ind under punktet for EMT-afgift, da det ellers kan tvinge folk til at stemme imod formandens beretning.

Aage Olsen mener ligeledes at det har en tilknytning til EMT-afgiften. Det skal ikke lægges ind under en beretning.

Jens Riis anser det som ren manipulation fra LBH's side. Det er HB, som fastlægger Unionens økonomi.

LBH er uenig. Delegeretmødet stemmer hvert år om EMT-afgiften. Her er der en tilsvarende afgift.

Niels Steen Larsen mener, at der er truffet en beslutning på normale vilkår. Blot fordi nogle ikke bryder sig om den, skal den lige have en tand til. Det er ikke et forslag til delegeretmødet.

Aage Olsen mener, at der er truffet en ulovlig afgørelse, så han vil have lov til at tage den op på delegeretmødet. Det anser han som sin ret.

Erik Søbjerg konstaterer, at der er truffet en beslutning. Dirigenten ved delegeretmødet må tage stilling til sagen, hvis den tages op.

Lars-Henrik Bech Hansen gentager, at det er helt tilsvarende EMT-afgiften og mener, at HB overtræder sine beføjelser.

10. Divisionsturneringens spilledatoer

(se Bilag til punkt 10 - Divisionsturneringens spilledatoer.pdf)

Godkendes som beskrevet i bilaget.

11. Økonomi

Unionens regnskab og budget for 2008

Henrik redegjorde for regnskabet, der er offentliggjort i Skakbladet 2/2008. Årsagen til, at det endnu ikke ligger på hjemmesiden er, at det endnu ikke er modtaget retur med revisorpåtegning.

Henrik Knudsen har ikke kommentarer udover beretningen til regnskabet, men bemærker til budgettet, at FU skal have bemyndigelse til at budgettet korrigeres, så udgifterne til skakserver og medlemskampagne skubbes.

Budgetændringen vedtages uden indvendinger

12. Valg



a) Repræsentation i FIDE og ECU

Erik Søbberg genvælges

b) Repræsentation i Nordisk Skakforbund

Erik Søbberg genvælges

c) Repræsentation i Tankesportsforbundet

Ole Block og Erik Søbberg genvælges

d) Spilleudvalget

Thorbjørn Rosenlund genvælges. Michael Bjertrup og Ole Jakobsen genvælges som suppleanter.

e) Ratingkomitéen

Leif Jensen genvælges. Lars Rasmussen genvælges som suppleant.

f) Dansk Skaksalgs bestyrelse

Erik Søbberg, Henrik Knudsen og Lars-Henrik Bech Hansen genvælges

13. Hæderstegn og initiativpræmier

Indstillede hæderstegn og initiativpræmier underskrevet.

14. Tid og sted for næste møde

Fastlægges per mail.

15. Eventuelt

Morten Rasmussen orienterede om, at hjemmesiden endnu en gang havde været nede. FU overvejer kraftigt at finde en anden udbyder, da man er utilfredse med Wannafinds behandling.

Jens Riis kritiserede at det ofte sker, at FU foreligger forslag i sidste øjeblik, uden at HB er orienteret.

Morten Rasmussen svarede, at det er normalt, at FU holder møde dagen inden, og det er vigtigt, at FU kan forholde sig til forskellige emner og evt. forelægge nye forslag.

Lars-Henrik Bech Hansen mener ikke, at det er fremgangsmåden, og Aage Olsen var enig deri. AO fandt det ikke rimeligt, at forslag fremsendes og derefter ændres, så HB forbereder sig på noget forkert.

Jens Riis bemærkede desuden at FU var forberedt og havde en holdning, samt at der kastes tal ud, som HB ikke er forberedt.

Erik Søbberg indrømmede, at det ikke er måden at gøre det på, men det er svært at håndtere anderledes. HB bør også have respekt for FU's arbejdsvilkår, men man vil bestræbe sig på at gøre det bedre.

Lars-Henrik Bech Hansen håbede, at det ikke ville komme så vidt som at HB nægtede at behandle et ukendt forslag, men det var også svært, da man skulle hjem og forklare baglandet, hvad der er stemt for.



Jean B. Mikkelsen mente, at man alternativt kunne have en e-mail-afstemning som nødløsning.

Morten Fabrin konstaterede, at der krævedes en paragrafændring med henblik på sekretærfunktionen. ES bemærkede dog at FU ved sin konstituering havde planer om at løse dette ved at undlade en sekretærpost i FU, og dermed gøre Steffen Pedersen til sekretær udenfor FU.

Poul Jacobsen kunne meddele, at Hotel Scandic i Kolding er interesseret i at diskutere mulighederne for et fremtidigt DM der.

Erik Søbjerg kunne supplere med at Hillerød Skakklub er interesseret i at afholde DM 2010.

Som det sidste rundede Erik Søbjerg af med at fortælle, at Thorbjørn Rosenlund forventer at kunne have manuskriptet til jubilæumsbogen færdig til 1. august.

Referent: Steffen Pedersen